

**Выступление Олега Березина  
на совещании Индустриального совета в области кинообразования  
при Министерстве культуры Российской Федерации. 14.05.2014г.**

Добрый день, Владимир Ростиславович,  
добрый день, уважаемые участники Индустриального совета

В своем выступлении я хочу сегодня акцентировать ваше внимание на проблемах инженерной подготовки в нашей отрасли, и в первую очередь о состоянии подготовки инженерно-технических специалистов в Санкт-Петербургском Университете Кино и Телевидения.

Для меня Университет Кино и Телевидения – родной ВУЗ, воспитавший меня и сделавший меня тем, что я есть сегодня в профессиональной жизни. Я долго учился в нём, с 1984 года, и только в 2005-м получил диплом. Затем еще год я учился в аспирантуре, но в связи с увольнением нынешним руководством Университета моего научного руководителя вынужден был отчислиться. Я активно откликаюсь на предложения читать лекции студентам – например, совсем недавно, я читал цикл открытых лекций на тему «Экономика и технологии цифрового кинопоказа» в объеме 20 академических часов. Лекции были общедоступными, но к сожалению на каждой лекции преподавателей-слушателей было больше чем студентов. Добавлю, что наша компания «Невафильм» несколько лет подряд спонсирует студенческий конкурс «Цифровые и информационные технологии в электронной медиаиндустрии».

Однако, к моему большому сожалению, я вынужден констатировать, что уровень инженерно-технического образования в Университете находится на катастрофически низком уровне. Часто можно слышать, что проблемы с инженерной подготовкой в Университете из-за того, что выпускники сегодня не востребованы отраслью, хотя Университет рапортует о 98% уровне трудоустройства выпускников. Но я, как руководитель технической компании, которая активно работает на рынке более 20 лет, скажу – проблема не в том, что выпускники технических направлений не востребованы в отрасли, а в том, что ТАКИЕ выпускники не востребованы..

Когда-то мы гордились тем, что в нашей компании, все сотрудники – выпускники ЛИКИ, но сегодня выпускников Университета в компании не больше половины. Последнего выпускника Университета технического направления мы приняли на работу 5 лет назад, а только в этом году у нас восемь вакансий технических специалистов! Я поговорил с несколькими крупными компаниями на рынке: Госфильмофонд за последние два года взял только тех выпускников, которых сам направлял учиться и за обучение которых Госфильмофонд заплатил, Мосфильм, Ленфильм последние два года не принимали на работу выпускников технических специальностей Университета, на Синелабе работает один выпускник, в компании DCP24 работал один выпускник.. и всё!

Проблема низкого уровня инженерной подготовки в Университете не только в том курсе на превращение Университета в гуманитарный ВУЗ, который был принят при нынешнем руководстве Университета. Когда-то единственный в отрасли институт готовивший инженеров всех направлений для кино, теперь готовит не только экономистов, но и туристов, работников культуры, журналистов, режиссеров и т.д. По меткому выражению нынешних студентов, ГУКиТ теперь не Университет Кино и Телевидения, а Университет Культуры и Туризма.

Я убеждён, что проблемы не только в направлении развития Университета, избранным нынешним руководством но и в более фундаментальных причинах.

Основная причина в том, что исторически сложилось, что Университет находится в ведомственном подчинении Министерства Культуры, которое когда-то вобрало в себя Госкино и все функции управления кинематографом. Но по сути, и по букве Положения о Министерстве Культуры – Министерство сегодня не отвечает за киноотрасль как за отрасль народного хозяйства. Да, есть функции поддержки производства национальных фильмов, есть функции продвижения национальных фильмов и даже функции поддержки национальных фильмов в прокате, но сегодня Министерство Культуры, еще раз обращаю внимание, по Положению о Министерстве – не отвечает за кинематографию как отрасль, за кинопрокат, за кинопоказ, за кинопроизводство, за кинопромышленность, за научное развитие отрасли кинематографии как отрасли народного хозяйства. И в этом коренная проблема!

Посмотрите на учебные заведения, подведомственные Министерству культуры – ВГИК – это бесспорно, но это и цирковые училища, и театральные, и университеты культуры, и консерватории и т.д. В этом списке, Университет, который отвечает за подготовку специалистов инженерно-технического состава – просто белая ворона.

Современная киноотрасль – это не только творческие и экономические специальности, но и технические – это цифровые архивы, это передача данных, это защита информации, это обработка изображений, это многомерный звук, это IT-инфраструктура студий и кинотеатров, это лазеры и гибридные осветительные системы, это, цифровая кинопроекция и т.д. У меня есть список из, как минимум, сорока направлений, по которым отрасли требуются технические специалисты.

В последние годы, размышляя о месте киноотрасли в структуре исполнительных органов власти, я окончательно убедился, что место отрасли кинематографии не в рамках Министерства Культуры, а в рамках Министерства Связи и массовых коммуникаций – кино сегодня это разновидность СМИ, как и телевидение, как и газеты, как и интернет и т.д. Киноотрасль сегодня – это цифра и телекоммуникации. И если не решить этот ключевой, на мой взгляд, вопрос – нет смысла что-то пытаться делать в этом направлении.

К сожалению проблема подготовки технических специалистов в рамках Университета Кино и Телевидения практически не решаема. Сформировавшиеся в последние годы, скажем так «интересы», в области экономического, творческого и туристического направлений подготовки, фактически «убили» инженерное образование в Университете. Утрачена компетенция, утрачен авторитет, утрачен научный потенциал. О научном потенциале особо – в ситуации, когда базовые научные учреждения киноотрасли практически «сдулись» – вот был шанс для Университета стать научным инженерно-техническим центром отрасли! В то время, когда отрасль переходит на цифровые технологии производства, на цифровые технологии кинопоказа и доставки фильмов, цифровые технологии хранения фильмов, в том числе и с использованием киноплёнки, когда отрасли нужны грамотные технические решения в области внедрения ЕАИС или в области разработки требований к исходным материалам с учетом 100% цифрового производства, Университет оказался не способен стать центром таких научных, технических, инженерных решений.

Я вижу только два пути для будущего Университета Кино и Телевидения – либо слияние его со ВГИКом – тем более, что сегодня на 99% направления подготовки студентов в Университете совпадают со ВГИКовскими.

Второй вариант, более радикальный, но самый, на мой взгляд правильный и действенный – перевести Университет в ведомственное подчинение Министерства Связи, и осуществить возрождение подготовки инженерно-технических специалистов на качественно новом уровне.

Всем известно, что в конце 2012 года Университет был признан Министерством образования неэффективным ВУЗом. И только маска «творческого ВУЗа» спасла Университет от реформ. А зря!

В заключении скажу, что я не пессимист. Я информированный оптимист, я вижу востребованность инженеров в отрасли, я вижу направления подготовки инженеров для отрасли, я знаю, как запустить процесс подготовки технических специалистов с нуля, но не в рамках Университета Кино и Телевидения, а в рамках Негосударственного Института Киноинженеров, созданием которого я планирую заняться в ближайшее время, чтобы осенью 2015 года принять первых студентов нового поколения – будущих инженеров кино!

Олег Березин